

# AGANEVNDIN

KÆRA 5/2017

<b>FSF-skrivstovan upplýsir Aganevndini:</b>	
<b>Málsheitið: TB/FCS/Royn kærir ÍF fyri brúk av ólógligum leikara vegna vantandi yvirsiting</b>	
Deild: 1. deild menn	Hvør hevur reist málið: TB/FCS/Royn
Kapping: Landskapping	Kæra móttikin: 18.06.2017
Møguligt brot framt: 10.06.2017	Kærugjald goldið: Ja
Partshoyring: Ja	5 daga kærufreist hildin: Ja
Áheitan um munnliga viðgerð: Nei	Starvsnevndarummæli: Ongar viðmerkingar

## Úrskurður

ÍF verður dømt at tapa dystin í 1. deild menn móti TB/FCS/Royn, leiktur 10.06.2017, av tí at ÍF í hesum dysti nýtti tveir ólógligar leikarar, nevnliga Dánjal Petur Højgaard og Hanus Eliassen. Báðir leikarar høvdu leikumfarið frammanundan leikt við Effo-liðnum hjá ÍF og hava tí brotið regluna um yvirsiting av dysti í § 8, stk. 1 í kappingarreglunum fyri fótbólt.

Sambært grein 41 í kappingarreglunum tapir ÍF dystin við úrslitinum 0-3.

## Kæran, partshoyringin og møguligt Starvsnevndarummæli

TB/FCS/Royn kærir ÍF fyri í dystinum í 12. leikumfari millum ÍF-TB/FCS/Royn, 1. deild menn, leiktur 10.06.2017, at hava nýtt 2 ólógligar leikarar, nevnliga Dánjal Petur Højgaard og Hanus Eliassen. Ført verður fram, at somu leikarar leiktu við Effo-liðnum hjá ÍF í 11. leikumfari millum ÍF-TB/FCS/Royn hin 03.06.2017 og tí ikki hava yvirsitið dyst, áðrenn spælt verður við lægri deild næsta leikumfar, sum ásett í grein 8, stk. 1 í kappingarreglunum fyri fótbólt.

TB/FCS/Royn vísir á, at leikararnir eru føddur ávikavist í 1983 og 1984.

Eisini kærir TB/FCS/Royn, at dómaraseðilin í Comet-skipanini hjá ÍF ikki var rætt útfyltur. TB/FCS/Royn staðfestir, at knappar 5 tímar eftir leiktan 1. deildar dyst, eru bert 7 + 2 leikarar á dómaraseðilinum hjá ÍF og har Dánjal Pauli Højgaard als ikki er skrásettur.

ÍF vísir á, at teir váttadu dómaraseðilin 1 tíma áðrenn dystin og tá vóru 11 + 2 leikarar á, men tørvur var á rætting, tí ein leikari skuldi av. Tað fekk ÍF ikki gjørt, men dómarin segði seg kunna rætta dómaraseðilin, men kom til at sletta fleiri leikarar og fekk ikki rættað hann aftur. Tí skrivaði ÍF leikararnar á eitt A4-ark og handaði yvirlitið til dómaran. Dómarin gav FSF frágreiðing.

ÍF vísir eisini á, at venjararnir hjá Effo-liðnum høvdu givið loyvi til fyribilsvenjaran hjá 1. deild at brúka umrøddu leikararnar. Víst verður á, at Comet-skipanin “skal fyribygja at “ólógligir” leikarar kunnu leika við”. Tí helt ÍF at tað var í ordan.

## Heimildir hjá Aganevndini at viðgera málið

Vísandi til grein 2, 5 og 7 í agareglugerð FSF's, hevur Aganevndin málsføri at viðgera hetta mál.

## Fakta í málinum

## AGANEVNDIN

Aganevndin staðfestir, at ÍF-leikararnir Dánjal Petur Højgaard og Hanus Eliassen leiktu við 1. deild menn hjá ÍF í 12. leikumfari hin 10.06.2017.

Aganevndin staðfestir eisini, at ÍF-leikararnir Dánjal Petur Højgaard og Hanus Eliassen leiktu við Effo-liðnum hjá ÍF í 11. leikumfari hin 03.06.2017.

Aganevndin staðfestir eisini, at báðir leikarar eru omanfyri 21 ár.

Staðfestast kann eisini, at ÍF hevði útfyllt og váttað elektroniska dómarseðilin í Cometskipanini fyri dyst, men av onkrum ávum tørvaði ÍF at gera rættingar ella tillagingar, sum ikki lótu seg gera elektroniskt av tí at seðilin var váttaður. Tá segði dómari seg kunna gera rættingarnar, men tað miseydnaðist og fleiri leikarar vóru ístaðin strikaðir. Í samráð við dómara varð í staðin ein pappírseðil við leikaravnum handaður dómara. Dómari lat síðani FSF rættaða seðilin eftir leiktan dyst.

FSF-skrivstovan upplýsir, at leikaralistan hjá ÍF eftirfylgjandi er dagfördur í Comet-skipanini.

### Lógarverkið

§ 8, stk. 1 í kappingarreglunum fyri fótbólt ásetur, at “Leikari, sum hevur luttikið í landskappingini í eini deild, kann ikki luttaka í landskappingardysti í eini lægri deild, uttan at felag hansara í millumbilinum ella sama dag, hevur leikt landskappingardyst- ella steypadyst, sum hesin ikki luttók í, í hægri deildini, hóast viðkomandi leikari lógliga kundi luttaka. Tá felag leikar í fleiri deildum, roknast hægsta deildin at hava leikt fyrst.”

§ 28 í kappingarreglunum fyri fótbólt ásetur reglur um dómarseðilin. Reglan er óbroytt, hóast skipanin við elektroniskum dómarseðili er innförd. Sambært § 28, stk. 1 ásetur Kappingarnevndin “nærri reglur um dómarseðilin, hvat innihald hann skal hava, og hvussu hann skal undirskrivast. Seðilin skal handast dómara, áðrenn dystur byrjar. Á dómarseðlinum skulu standa allir leikararnir, tó í mesta lagi 16 leikarar fyri hvørt felag.” Eisini er ásett í § 28, stk. 5, at dómarseðilin skal fyllast út “undir ábyrgd av navngivnum ábyrgdarfólki og dómara.”

§ 41 í kappingarreglunum fyri fótbólt ásetur, at “Verður lið dømt at tapa dyst, verður málmunurin 0-3 roknaður.”

### Staðfestingar, metingar og niðurstøða

Aganevndin staðfestir, at ÍF 1. deild menn gjørði brúk av leikarunum Dánjal Petur Højgaard og Hanus Eliassen í 1. deild menn í 12. leikumfari hin 10.06.2017 og at hesir somu leikarar leiktu við Effo-liðnum hjá ÍF í 11. leikumfari hin 03.06.2017.

Aganevndin staðfestir, at tað er brot á regluna um yvirsiting av dysti í § 8, stk. 1 at brúka leikarar í lægri deild, sum leikumfarið frammanundan hava leikt við hægri deild. Við øðrum orðum er neyðugt at yvirsita dyst, áðrenn leikarar omanfyri 21 ár kunnu skifta úr hægri til lægri deild at leika dyst.

## AGANEVNDIN

Aganevndin staðfestir eisini, at elektroniski dómarseðilin ikki var rætt útfyltur av ÍF fyri dystarbyrjan og væl eftir dystarlok. Ein avleiðing av hesum er, at dómarseðilin ikki skjalfestir tær upplýsingar, hann er ætlaður til og at seðilin ikki kann nýtast sum eftirlits- og stýringsamboð, hvørki hjá heimaliði, mótstøðuliði ella FSF.

Aganevndin metir tað vera óheppið, um ólag á elektronisku skipanini, ella aðrar møguligar tøkniligar forðingar ella avmarkingar við skipanini kunnu elva til, at onkur hissini loysn verður funnin í samráð við dómaran, serliga um henda ikki er á hædd við gamla pappírsdómarseðilin.

Eyðvitað er neyðugt við einari innkoyringartíð fyri eina nýggja skipan, men riggar elektroniska skipanin ikki, má ein pappírsløysn, sum lýkur krøvini í regluverkinum, brúkast sum ein neyðløysn.

Aganevndin staðfestir at enda, at ongin elektronisk skipan kann skúgva til vikis ta ábyrgd og tær skyldur, sum fót bólsregluverkið leggur á feløgini, og tað eisini tá tað snýr seg um brúk av lógligum ella ólógligum leikarum.

Niðurstøðan er, at ÍF verður dømt at tapa dystin í 1. deild menn móti TB/FCS/Royn, leiktur 10.06.2017, av tí at ÍF í hesum dysti nýtti tveir ólógligar leikarar, nevniliga Dánjal Petur Højgaard og Hanus Eliassen. Báðir leikarar høvdu leikumfarið frammanundan leikt við Effo-liðnum hjá ÍF og hava tí brotið regluna um yvirsiting av dysti í § 8, stk. 1 í kappingarreglunum fyri fót bólt.

Sambært grein 41 í kappingarreglunum tapir ÍF dystin við úrslitinum 0-3.

Aganevndin hevur valt ikki at gera nakran úrskurð um skeiva útfylling av dómarseðilinum í hesi kærú av tí at ÍF longu tapir dystin vegna brúk av ólógligum leikarum og tí at talan er um eina nýggja elektroniska skipan, sum feløgini mugu fáa eitt sindur rúmari rásarúm at venja seg við.

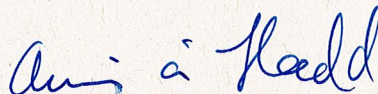
Aganevndin vil tó mæla til, at FSF heitir á feløgini um at brúka skipanina við pappírsdómarseðla í einari skiftistíð, tá feløg hava trupulleikar við at brúka nýggju skipanina.

### Kæruvegleiðing

Sambært grein 12, litra f í agareglugerðini, kann hesin úrskurður kærast til Yvirkærunevndina innan 5 dagar eftir, at ÍF hevur móttikið úrskurðin.

### Staður, dagfesting og undirskrift:

Tórshavn 23. juni 2017

  
Anni á Hædd, forkvinna

Aganevndin, ið viðgjørði hesa kærú: Anni á Hædd, lögfrøðingur og forkvinna, Ken Nónklett, lögfrøðingur og næstformaður og Sissal Kj. Kristiansen, ráðgevi.