



AGANEVNDIN

KÆRA 13/2008

FSF skrivstovan upplýsir Aganevndini:	
Málsheitið: Áheitan frá Starvsnevnd FSF's á Aganevndina um at taka mál um tilburð í Gøtu í sambandi við dystin millum Víking og B68 upp til kæraviðgerð	
Deild: Formuladeildin	Kapping: Landskapping
Brot framt: 27.08 2008	Kæra innkomin: áheitan frá Starvsnevndini
Kærugjald goldið:	Kærufreist hildin: ongin kærufreist
Partshoyring við 5 daga freist: ja	Starvsnevndin biðin um ummæli: ja
	Áheitan um munnliga viðgerð: nei

AGANEVNDIN

1. Kærupástandir, partshoyringarsvar og møguligar viðmerkingar frá Starvsnevnd FSF's

Kappingarnevndin førir fram, vísandi til sjónvarpsupptøkur, sum vóru sýndar í "Degi og Viku" tann 28. august 2008 av dýsti millum Víking og B68 leiktur tann 27. august 2008, at "tveir leikarar hjá Víkingi sparka út eftir einum leikara hjá B68. Annar, *leikari 1*, streyfar ein B68-leikara, meðan *leikari 2* fellur B68-leikaran."

Kappingarnevndin er samd um, "at høvdu dómarnir ella hjálpardómarnir sæð hendingina og skrásett hana í frágreiðing til Kappingarnevndina, so hevði talan helst verið um leikbann í ein dag til *leikara 1* og tveir dagar til *leikara 2*."

Víkingur hevur í sínum viðmerkingum til málið sagt, at teir harmast um hendingina og taka frástöðu frá henni. Eisini hevur Víkingur givið *leikara 2* átalu fyri hendingina. Eisini er upplýst, at *leikari 2* "hevur biðið um umbering bæði yvirfyri B68-leikaranum og felagnum."

Víkingur setur annars í drúgvu viðmerkingunum spurnartekin við brúk av sjónvarpsupptøkum sum grundarlag fyri at revsa eftir fót bólsregluverkinum. Víkingur vísir serliga til, at tað er tilvildarligt, hvør tekur sjónvarpsmyndirnar upp og at góðskan kann verða svikalig. Eisini metir Víkingur, at objektiviteturin ikki ræður tá innslog verða gjørd í ítróttartíðindunum 3-2. At enda vísir Víkingur á, at málið er dømi um, at FSF bognar fyri fjølmiðlatrýstið.

B68 hevur í síni frágreiðing til Aganevndina víst á, at felagið hevur fingið frágreiðing frá B68-leikaranum, og hevur leikarin váttað, at tað er satt, soleiðis sum Kappingarnevndin lýsir málið.

Dómarin hevur í síni frágreiðing til Aganevndina váttað, at hann ikki lat nakra frágreiðing um hesa hending, "tí at hann ikki sá, hvat fór fram."

Viðvíkjandi sjónvarpsupptøkunum av dystinum hevur Kringvarp Føroya váttað, at upptøkurnar vóru bílagdar av Kringvarpinum til sendingina 3-2 og upplýst er, hvør myndamaðurin er.

Starvsnevnd FSF's hevði ongar viðmerkingar til málstílfari.

2. Heimildir hjá Aganevndini at viðgera málið

Sambært grein 2, sbr. grein 5 litra d kann Aganevndin viðgera mál um møgulig brot á lógarverk FSF's. Sambært grein 7, stk. 2 í Agareglugerðini kann Starvsnevnd FSF's nær sum helst biðja Aganevndina um at viðgera eitt mál sum kærsmål samsvarandi reglugerðini.



AGANEVNDIN

3. Fakta í málinum

Sambært dómarafrágreiðingini sá dómari ikki tilburðirnar, ið hetta mál snýr seg um.

Víkingur viðurkennir í síni frágreiðing til Aganevndina, at *leikari 2* “leggur fót fyri B68-leikara, eftir at dómari hevði blást dystin av”. Hinvegin afturvísir Víkingur at *leikari 1* streyfar B68-leikaran. Víkingur vísir hinvegin á, at *leikari 1* ikki nemur við B68-leikaran.

Sambært sjónvarpsupptøkunum hjá Kringvarpi Føroya sást týðiligt, at *leikari 2* hjá Víkingi veruliga legði fótin út fyri B68-leikaranum, sum kom rennandi í fagnaði eftir at dysturin varð brígslaður av, og at *leikari 2* veruliga rakti B68-leikaran, so at hesin datt.

Samært sjónvarpsupptøkunum sást eisini, at *leikari 1* hjá Víkingi eitt stutt bil frammanundan royndi at leggja fótin fyri sama B68-leikara, sum kom rennandi í sigursfagnaði, men at *leikari 1* ikki rakk B68-leikaran. Sambært upptøkunum tykist tað sum at *leikari 2* tekur tóttin upp eftir *leikara 1*, tá hann sær, at *leikari 1* ikki lukkaðist at leggja fót fyri B68-leikaran.

Í hvørgan førur var nakar bóltur í spæli, tí dysturin varð brígslaður av.

Tað sást týðiliga av upptøkunum, at B68-leikarin kemur rennandi út úr sekstanmetraøkinum í sigursfagnaði. Atburður hansara tykist hvørki háðandi ella provokerandi og sást heldur ikki at vera serstakt rættaður mótvegis leikaranum hjá Víkingi.

4. Lógarverkið

Sambært grein 36, stk. 1 í kappingarreglunum verður ósømiligur atburður á leikvølli, sum dómari sær, sektaður á ymiskan hátt, alt eftir hvussu ósømiligur atburðurin er.

Sambært vegleiðingini um leikbann hjá FSF, verður tað at sparka ella sláa, um bólturin ikki er í spæli, roknað sum grovt brot og eigur hetta sambært pkt. 4 í vegleiðingini at elva til 3 daga leikbann. Sambært somu vegleiðing verður leikbann at geva í 2 dystir fyri roynd at sparka um bólturin ikki er í spæli, sbr. punkt 3 í rundskrivi KN 21 31.07 um vegleiðing um leikbann.

Í § 13, stk. 1 bókstav i) í fót bóltslóg FSF's er ásett, at feløg hava skyldu til “at hava reglur í viðtøkum sínum um skyldu at halda grundreglurnar um loyaltit, integritet og góðan ítróttaratburð og reglur um fair play;”

Sambært artikkul 48, stk. 1 bókstav d) í FIFA Disciplinary Code skulu leikarar sum sparka mótleikara hava minst 2 daga leikbann. Sambært stk. 2 kunnu bøtur eisini áleggjast afturat.

Sambært artikkul 103, stk. 3 í FIFA Disciplinary Code kunnu sjónvarpsupptøkur leggjast til grund sum prógv.

5. Staðfestingar, metingar, o.t.

Aganevndin staðfestir, at tað ikki er treyt fyri at revsa brot á regluverk FSF's, at dómari hevur sæð tilburðin. Heimild er í regluverkinum hjá FIFA at gera brúk av sjónvarpsupptøkum sum prógvgrundarlag. Fordømi eru um brúk av sjónvarpsupptøkum í ágamálum í Føroyum eins og í



AGANEVNDIN

útlandinum. Aganevndin metir, at umbidnar sjónvarpsupptøkur til Kringvarp Føroya ikki kunnu javnsetast við tilvildarligur myndatøkur og tí eiga hesar at góðtakast sum prógvgrundarlag.

Aganevndin staðfestir, at *leikari 1* hjá Víkingi gjørði eina roynd at leggja fót fyri B68-leikaranum og at *leikari 2* hjá Víkingi eitt stutt bil seinni legði fót fyri B68-leikaran, so at hann datt.

Aganevndin metir, at tað at ongin bóltur er í leiki, at dómari hevur brígslað dystin av og at talan er um samskipaðan ósømiligan atburð frá leikara 1 og leikara 2 mótvegis einum og sama B68-leikara, eru at meta sum herðandi umstøður, sum skulu hava týðning í mun til sektina.

Aganevndin staðfestir, at meetingin hjá Kappingarnevndini um revsingina til umrøddu leikarar ikki skal vera uttan týðning, hóast heimild er at geva strangari revsing. Ístaðin metir Aganevndin, at tað at tveir leikarar í sama felag samstarva um at gera eina beistagerð móti B68-leikaranum beint eftir dystarlok skal hava avleiðingar fyri felagið, tí hetta sýnir at felagið Víkingur ikki í nóg stóran mun virðir reglurnar og andan í § 13 í fót bóltslógini.

6. Niðurstøða

Leikari 1 og *leikari 2* hava við ávikavist síni roynd at sparka og við at sparka sama B68-leikara í at kalla sama viðfangi, sýnt ósømiligan atburð, sum gongur ímóti regluverki FSF's og FIFA Disciplinary Code. Ósømiligi atburðurin eru eisini brot á óskrivaðar reglur um fair play, góðan ítróttaranda og fót bóltssið og kann ikki góðtakast á leikvølli.

7. Úrskurður

Grein 8 í Aganevndarreglugerð FSF's heimilar Aganevndini at geva feløgum og persónum sekt fyri brot á lógarverk FSF's.

Leikari 1 hjá Víkingi verður sektaður við 1 daga leikbanni fyri sína roynd at sparka B68-leikaran, sbr. grein 8, stk. 2, bókstav d. *Leikari 2* hjá Víkingi verður sektaður við 2 daga leikbanni fyri sítt spark á B68-leikaran, sbr. grein 8, stk. 2, bókstav d. Fót bóltssfelagið Víkingur verður dømt at rinda bót á kr. 3000,- til Fót bóltssamband Føroya fyri sum fót bóltssfelag ikki at liva upp til reglurnar í § 13, stk. 1, bókstav i) í fót bóltslógini um góðan ítróttaraburð og reglur um fair play.

Bótin skal rindast í seinasta lagi 1. oktober 2008.

8. Upplýsing um kæruguleika og freistir.

Sambært grein 12 í Agareglugerðini kann avgerðin ikki kærast til Yvirkærunevndina.

9. Staður, dagfesting og undirskrift Aganevndarinnar:

Tórshavn 19/09 - 2008

Anni á Hædd, formaður